

Breve relatoria de audiencia brindada por la comisión de alto nivel en cambio climático el 05/07/21 Vice Ministerio de Ordenamiento Territorial, Presidencia del Consejo de Ministros del Perú, al ciudadano Ramiro Valdivia Herrera para exponer la Estrategia SANA mitigar participativa-mente el retraimiento glaciar andino aumentando la resiliencia social

Luego de presentación de los concurrentes miembros de la PCM, MINAM e instituciones adjuntas SENAMHI, IGP, INAIGEM, se expuso la estrategia SANA: salvemos apus naturaleza andina, resumida a continuación

La Estrategia SANA es una propuesta eco-sistémica para Aumentar la Masa Glaciar en Montañas Andinas, que se resume en:

- a) Construir humedales Andenes Alrededor de los Glaciares (APUS), usando material de morrenas y compost municipal de la cuenca, con el concurso de las comunidades, academia y sociedad en pleno para suplir la función de sostener napas freáticas hidratadas en cabecera de cuenca en los Andes.
- b) Promover el voluntariado de restauración ecológica de la naturaleza, certificado, para poder compensar por sistemas de energía renovable -SER, gracias al, no bursátil, ecológico sistema de transacción de energías flujos acciones y masas ESTEFAM.
- c) Realizar Operaciones de Inducción de Nieve desde Nubes Glaciares, con nitrógeno líquido N2L dispersado sobre nubes precipitables, para aumentar los ingresos de manera científica-mente controlada, demanda a) y d)
- d) Implementar una Red (Radar, Lidar, IR, VHD) de monitoreo Atmosférico Andino. Esto habilita la modelación numérica a escala orográfica de montaña o nube individual y sistemas de alerta temprana en tiempo real. Puede ser desarrollado con la cooperación internacional latino americana.
- e) SANA demanda celebrar Amplios Acuerdos Ambientales nacionales y al interior de las cuencas, entre gobiernos locales y regionales, comunidades, empresas, academia.

SANA resulta viable física y política-mente con una cultura madura de prevención de desastres y SI cambian los Marcos de mercados impuestos por la CMNUCC en la COP26

Intervenciones

-Representante de Senamhi: si existe algún paper o publicación / R: se señalo que todo lo referente a lo propuesto es público en el sitio <https://sana.org.pe>

-Representante de IGP: manifestó su visión de factibilidad física de los propuestos, sugiere el uso de quemas en superficie de AgI para la M.A.T. & que demanda mucho trabajo formular y elaborar los presupuestos financieros/ R: se señalo que lo primero es acordar los presupuestos de lo que se hará, que los financiamientos solo requieren agregar una columna una vez logrados los acuerdos /

-Presidencia de CANCC: Vice-ministro de Ordenamiento Territorial: Observa que el propósito de la reunión en la fecha, dada la circunstancia de la transferencia de poder, era mostrar la continuidad del diálogo con el ciudadano, y la necesidad del encargo a alguien para asegurar la realización/ R: Se pidió que lo mínimo que podría reflejar un informe de la reunión, dada la pretensión ciudadana que lo propuesto sea considerado como NDC- contribución nacional determinada, era de informar a otras instancias como gobierno regionales, por ser requisito para ser nacionalmente determinada.

Breves observaciones, no expresadas en la audiencia

-La mayor ventaja de ESTEFAM sistema de transacción de energías flujos acciones y materiales, Vs bonos de C, es que la ambición climática crece 100% o se duplica el forzamiento F- de enfriamiento

-La diferencia entre quemas en superficie de AgI aprovechando el efecto chimenea en montañas Vs la dispersión de N2 líquido por vehículos no tripulados sobre nubes glaciares, para inducir nieve, es la precisión de insertar el agente en la zona blanco.

-Muchos de los conocimientos ancestrales y locales no están publicados en papers, si es reconocido que son la mejor opción de acción ante el cambio climático, así la ausencia de publicaciones no es motivo para que la “ciencia” se convierta en un oxímoron, en la emergencia del cambio climático.

En el Glosario de términos del Plan nacional de adaptación, de publicación reciente, no están las definiciones de 2 conceptos principales en cambio climático: Acción y Forzamientos, esto se debe subsanar en futuras ediciones. Al pie un comentario de James Hansen como ilustración

Still, the picture is not quite that bleak: the climate forcing by the chief culprit gas, CO₂, increases more slowly than linearly. Fig. 2 sums up the story. We need to get the climate forcing added each year to decrease from its present ~0.04 W/m² to zero over the next several decades and then even become negative. Scenario RCP2.6 is a successful example. Reality is the line at the top of the red area. We are not making progress.

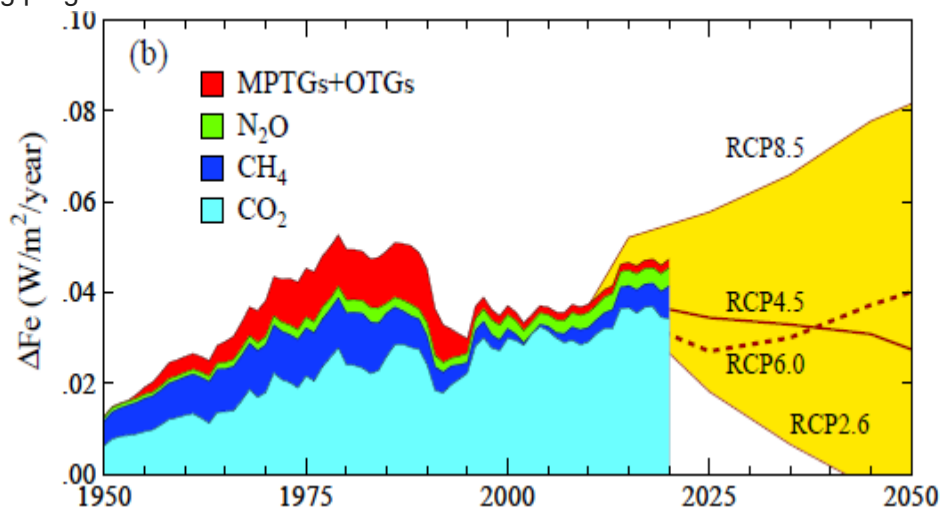


Fig. 2. Citizens Climate Lobby in Canada advocates carbon fee-and-dividend.